

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Техносферная безопасность

Профиль / специализация: 20.04.01 Техносферная безопасность

Дисциплина: Экспертиза безопасности

Формируемые компетенции: ПК-1

ПК-5

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	Обучающийся: -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала.	Отлично
-----------------	---	---------

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Низкий уровень	Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы	Хорошо
Высокий уровень	Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы	Отлично

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям. Образец экзаменационного билета.

Примерный перечень вопросов к экзамену.

Компетенция _ПК-1_:

1. Принципы и основные задачи экологической экспертизы.
2. Место и роль экологической экспертизы в системе управления рациональным природопользованием.
3. Полномочия государственных органов РФ и субъектов Федерации в области государственной экологической экспертизы.
4. Оценка соответствия объектов экологической экспертизы законам развития природы и общества.
5. Права и обязанности эксперта государственной и общественной экологической экспертизы.
6. Порядок проведения экологической экспертизы. Принцип составления рабочих экспертных групп.
7. Методы проведения экспертиз.
8. Правовые условия проведения экологических экспертиз.
9. Базовые требования, предъявляемые к объектам экологической экспертизы.
10. Экспертиза промышленной безопасности.
11. Декларация промышленной безопасности.
12. Цели, задачи и принципы построения систем сертификации по экологическим требованиям.
13. Организационная структура системы экологической сертификации.
14. Общий порядок работ по проведению экологической сертификации.
15. Экологический паспорт объекта или предприятия. Цель инженерно-экологической паспортизации. Последовательность паспортизации.
16. Система экологических регламентов. Цель, правовая поддержка. Основные нормативы и стандарты.
17. Оценка соответствия объектов экологической экспертизы законам развития природы и общества.
18. Права и обязанности эксперта государственной и общественной экологической экспертизы.
19. Порядок проведения экологической экспертизы. Принцип составления рабочих экспертных групп.
20. Методы проведения экспертиз.
21. Правовые условия проведения экологических экспертиз.
22. Базовые требования, предъявляемые к объектам экологической экспертизы.
23. Экспертиза промышленной безопасности.
24. Декларация промышленной безопасности.

Компетенция _ПК-5_:

25. Цели, задачи и принципы построения систем сертификации по экологическим требованиям.
26. Организационная структура системы экологической сертификации.
27. Общий порядок работ по проведению экологической сертификации.
28. Экологический паспорт объекта или предприятия. Цель инженерно-экологической паспортизации. Последовательность паспортизации.
29. Система экологических регламентов. Цель, правовая поддержка. Основные нормативы и стандарты.
30. Составляющие экологических рисков, учитываемых при экологической экспертизе.
31. Методы экологической оценки технологий.
32. Особенности экологической экспертизы технологий и продукции.
33. Требования к экологическому обоснованию новых технологий, техники и материалов.
34. Эколого-географическое обоснование размещения промышленных объектов.
35. Порядок и методы оценки экологического ущерба. Определение величины предотвращенного ущерба.

36. Классификация источников загрязнения атмосферы. Расчетные методы оценки загрязнения атмосферы при принятии проектных решений.
37. Нормы качества воды водных объектов. Расчетные методы оценки загрязнения надземных водоисточников при принятии проектных решений.
38. Расчет необходимой степени очистки сточных вод по содержанию взвешенных веществ, растворенного кислорода, по вредным веществам.
39. Основные характеристики гидрогеологических систем. Расчетные методы оценки загрязнения подземных вод при принятии проектных решений.
40. Основы экологического районирования территорий. Экспертное оценивание степени нарушенности земель. Чрезвычайные экологические ситуации
41. Экологическое сопровождение объектов строительства. Этапы подготовки проектной документации во временной последовательности, разделы проекта с учетом экологических требований.
42. Классификация источников выбросов промышленных предприятий.
43. Основы прогноза загрязнения атмосферного воздуха, воды, почвы.
44. Основные виды отходов и их классификация. Уровни экологической опасности компонентов отходов.
45. Расчет нормативов образования отходов. Критерии отнесения опасных отходов к классам.
46. Принципы расчета санитарно-защитных зон.
47. Инженерно-экологические изыскания: цель, задачи, требования к результатам.
48. Оценка воздействия на окружающую среду: цель, задачи, состав материалов, учет мнения общественности.
49. Раздел ООС в проектах строительства и реконструкции: требования к составу, содержанию, особенности экспертной оценки.
50. Экологический аудит и аудит безопасности.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Кафедра ТБ 2-й семестр 2021/2022 уч.г.	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 по дисциплине Экспертиза проектов	Утверждаю зав. кафедрой ТБ <u>Ахтямов М.Х.</u> « » <u>2022 г.</u>
--	--	--

1. Экспертная оценка: цели, задачи, принципы, критерии, виды экспертиз.ПК-1

2. Декларация промышленной безопасности ОПО.ПК-5

3. Оценка воздействия намечаемой деятельности на атмосферный воздух.
 Приоритетные загрязнители.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Кафедра ТБ 2-й семестр 2021/2022 уч.г.	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2 по дисциплине Экспертиза проектов	Утверждаю зав. кафедрой ТБ <u>Ахтямов М.Х.</u> « » <u>2022 г.</u>
--	--	--

1. Цели и порядок экспертизы проектной документации. ПК-1

2. Требования к ОПО в соответствии с Законом РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».ПК-5

3. Опишите последовательность проведения инвентаризации источников загрязнения.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Кафедра ТБ 2-й семестр 2021/2022 уч.г.	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3 по дисциплине Экспертиза проектов	Утверждаю зав. кафедрой ТБ <u>Ахтямов М.Х.</u> « » <u>2022 г.</u>
--	--	--

1. Проекты строительства и реконструкции хозяйственных объектов. Требования к составу проектной документации. ПК-1

2. Принципы экологической экспертизы в соответствии с Законом РФ «Об экологической экспертизе».ПК-5

3. Классы опасности ОПО.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

Кафедра ТБ 2-й семестр 2021/2022 уч.г.	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4 по дисциплине Экспертиза проектов	Утверждаю зав. кафедрой ТБ <u>Ахтямов М.Х.</u> « » <u>2022 г.</u>
--	--	--

1. Учет требований безопасности в разделах проектов строительства и реконструкции.

2. Закон РФ «Об экологической экспертизе». Виды и уровни экспертиз. Требования к составу документации.		
3. Метод «дерево отказов»: цель, порядок построения.		
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ		
Кафедра ТБ 2-й семестр 2021/2022 уч.г.	ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5 по дисциплине Экспертиза проектов	Утверждаю зав. кафедрой ТБ <u>Ахтямов М.Х.</u> « » <u>2022 г.</u>
1. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС): цель и задачи исследования, требования к результатам.		
2. Правила экспертизы промышленной безопасности. Требования к экспертам.		
3. Метод «дерево событий»: цель, задачи, порядок построения.		

4. Тест

Экологическая оценка и экспертиза
ПК-1

1. Процесс систематического анализа и оценки экологических последствий намечаемой деятельности, консультаций с заинтересованными сторонами, а также учет результатов этого анализа и консультаций в планировании, проектировании, утверждении и осуществлении данной деятельности называется:
 - 1) экологическая оценка
 - 2) экологический аудит
 - 3) экологическое проектирование
 - 4) анализ риска
2. В соответствии с международным правом в области ООС все государства имеют суверенное право:
 - 1) разрабатывать собственные ресурсы без ущерба окружающей среде за пределами их границ
 - 2) разрабатывать собственные ресурсы
 - 3) претендовать на ресурсы континентального шельфа
 - 4) наносить соседним государствам экологический ущерб по взаимной договоренности
3. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов предполагает:
 - 1) обращение с опасными отходами - коммерческая деятельность, не подлежащая государственному регулированию
 - 2) трансграничная транспортировка отходов допускается только при наличии согласия принимающей стороны
 - 3) трансграничная транспортировка отходов допускается только при наличии у принимающей стороны технологии переработки этих отходов
 - 4) правила ввоза и вывоза опасных отходов каждое государство устанавливает самостоятельно, исходя из своих национальных интересов
4. Международная конвенция об охране мест обитания птиц:
 - 1) Рамсар, 1971
 - 2) Лондон, 1972
 - 3) Женева, 1979
 - 4) Вена, 1985
5. Установление соответствия намечаемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и допустимости её реализации:
 - 1) экологическая экспертиза
 - 2) оценка риска
 - 3) экологический аудит
 - 4) экологическая оценка
6. Принципы Государственной экологической экспертизы:
 - 1) презумпции невиновности хозяйствующего субъекта
 - 2) комплексности
 - 3) независимости экспертов
 - 4) ответственности участников за качество экспертизы
 - 5) конфиденциальности результатов
7. Принципы Государственной экологической экспертизы:
 - 1) полноты и достоверности информации
 - 2) превентивности
 - 3) научной обоснованности
 - 4) конфиденциальности

- 5) презумпции невиновности хозяйствующего субъекта
8. Виды экологической экспертизы:
- 1) государственная
 - 2) общественная
 - 3) международная
 - 4) добровольная

ПК-5

9. Полномочия Президента Российской Федерации в области ГЭЭ:
- 1) обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти
 - 2) утверждает результаты экспертизы
 - 3) рекомендует состав экспертной группы
 - 4) входит в состав экспертной группы
10. Полномочия Федерального Собрания Российской Федерации:
- 1) обеспечивает соответствие законодательных актов Российской Федерации законодательству Российской Федерации об экологической экспертизе
 - 2) утверждает результаты экспертизы
 - 3) рекомендует состав экспертной группы
 - 4) определяет объекты экспертизы федерального уровня
11. Правительство Российской Федерации в области экологической экспертизы:
- 1) утверждает порядок проведения государственной экологической экспертизы;
 - 2) осуществляет меры по обеспечению соблюдения законов, а также по обеспечению прав граждан и юридических лиц в области экологической экспертизы;
 - 3) ежегодно заслушивает отчет Президента РФ
 - 4) утверждает результаты экспертизы
12. К полномочиям федерального специально уполномоченного государственного органа в области экологической экспертизы относятся:
- 1) разработка порядка и регламента проведения государственной экологической экспертизы;
 - 2) формирование экспертных комиссий государственной экологической экспертизы;
 - 3) научное и методологическое обеспечение государственной экологической экспертизы;
 - 4) перераспределение полномочий между ветвями Федеральной власти
 - 5) привлечение виновных в экологических правонарушениях к уголовной ответственности
13. Обязательной государственной экологической экспертизе, проводимой на федеральном уровне, подлежат:
- 1) проекты комплексных и целевых федеральных социально-экономических программ;
 - 2) проекты генеральных планов развития территорий с особым режимом природопользования;
 - 3) проекты схем развития отраслей народного хозяйства;
 - 4) технико-экономические обоснования и проекты строительства, реконструкции, расширения, технического перевооружения, консервации и объектов хозяйственной деятельности Российской Федерации независимо от их сметной стоимости, ведомственной принадлежности и форм собственности;
 - 5) материалы комплексного экологического обследования участков территорий, находящихся в пределах территории субъекта Российской Федерации, для последующего придания им правового статуса особо охраняемых природных территорий субъектов Российской Федерации и местного значения;
 - 6) проекты застройки кварталов и участков городов и других поселений;
14. В состав экспертной комиссии государственной экологической экспертизы включаются:
- 1) внештатные эксперты
 - 2) заказчик проекта-объекта экспертизы
 - 3) проектировщик объекта экспертизы
 - 4) представитель общественности
15. Экспертом государственной экологической экспертизы является специалист:
- 1) обладающий научными и практическими познаниями по рассматриваемому вопросу и не связанный с заказчиком и исполнителем проекта какими-либо отношениями
 - 2) представитель заказчика проекта
 - 3) представитель разработчика проекта
 - 4) собственник объекта экспертизы
16. Эксперт государственной экологической экспертизы обязан:
- 1) осуществлять всесторонний, полный, объективный и комплексный анализ материалов с учетом передовых достижений отечественной и зарубежной науки и техники,
 - 2) определять соответствие материалов нормативным правовым актам Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды, нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды, нормативно-техническим документам и представлять заключения по таким материалам;
 - 3) учитывать коммерческие интересы заказчика проекта;
 - 4) немедленно извещать общественность о всех недостатках проекта
17. Эксперт государственной экологической экспертизы обязан:
- 1) соблюдать установленные сроки осуществления государственной экологической экспертизы;
 - 2) обеспечивать объективность и обоснованность выводов своего заключения;
 - 3) обеспечивать сохранность материалов и конфиденциальность сведений,

- 4) учитывать экономическую эффективность проекта
 - 5) отчитываться перед заказчиком проекта о проделанной работе
18. Требования к эксперту:
- 1) компетентность
 - 2) непредвзятость
 - 3) ответственность
 - 4) возраст до 65 лет
 - 5) стаж работы в отрасли объекта экспертизы от 3 лет
19. Руководитель экспертной группы:
- 1) обязан осуществлять свою деятельность в соответствии с заданием на проведение государственной экологической экспертизы
 - 2) участвует в формировании экспертной комиссии и согласовывает ее состав
 - 3) согласует с заказчиком состав экспертной группы
 - 4) назначает лицо, ответственное за достоверность результатов экспертизы
20. Заключение государственной экологической экспертизы по объектам может быть:
- 1) положительным
 - 2) отрицательным
 - 3) рекомендательным
 - 4) приблизительным
21. Положительное заключение государственной экологической экспертизы теряет юридическую силу в случае:
- 1) изменения условий природопользования специально уполномоченным на то государственным органом в области охраны окружающей природной среды;
 - 2) реализации объекта государственной экологической экспертизы с отступлениями от документации;
 - 3) переименовании субъекта Федерации
 - 4) перевыборов Президента РФ
22. Положительное заключение государственной экологической экспертизы теряет юридическую силу в случае:
- 1) истечения срока действия положительного заключения государственной экологической экспертизы;
 - 2) внесения изменений в проектную и иную документацию после получения положительного заключения государственной экологической экспертизы;
 - 3) смене руководителя экспертной группы
 - 4) изменении условий финансирования проекта
23. Общественная экологическая экспертиза организуется и проводится:
- 1) только добровольно по инициативе заказчика;
 - 2) по инициативе граждан и общественных организаций, основным направлением деятельности которых является охрана окружающей природной среды,
 - 3) по требованию исполнителя проекта
 - 4) по предписанию природоохранной прокуратуры
24. Экологическая классификация инвестиционных проектов Всемирного банка:
- 1) А – экологическая оценка необходима в полном объеме
 - 2) В – экологический анализ локальных последствий
 - 3) С- нет необходимости в экологической оценке
 - 4) С- необходима международная экологическая оценка
 - 5) D- экологическая оценка проводилась ранее
25. Для проектов энергетики экологическая оценка:
- 1) необходима в полном объеме
 - 2) не нужна
 - 3) проводится добровольно
 - 4) по инициативе органов местного самоуправления
26. Этапы экспертной оценки:
- 1) выбор критерия
 - 2) оценка полноты представленных материалов
 - 3) сопоставление критериев и материалов
 - 4) расчет экономической эффективности проекта
 - 5) подготовка резюме для общественности
27. Признак, свойственный системе или процессу, на основании которого производится качественная или количественная оценка тенденций изменений:
- 1) экологический индикатор
 - 2) показатель устойчивости
 - 3) норматив безопасности
 - 4) показатель риска
28. Виды экологических критериев:
- 1) природоохранный
 - 2) ресурсно-хозяйственный
 - 3) временный
 - 4) относительный
29. По рекомендации ВОЗ критериями качества атмосферных осадков являются:
- 1) содержание групп токсичных элементов

- 2) характер воздействия на биоту
 - 3) площадь зоны негативного воздействия
 - 4) среднегодовое количество осадков
 - 5) органолептические показатели
 - 6) БПК, ХПК
30. Оценка воздействия на окружающую среду:
- 1) один из видов экологического обоснования
 - 2) включает анализ изученности территории, масштаб и уровень воздействий, прогноз изменений
 - 3) проводится заказчиком самостоятельно
 - 4) проводится после ввода объекта в эксплуатацию
31. При обосновании выбора площадки под размещение производственного объекта учитывают:
- 1) состояние и устойчивость экосистем
 - 2) энергообеспеченность
 - 3) розу ветров
 - 4) литосферные особенности
32. Разрешительный документ на осуществление какой-либо деятельности:
- 1) лицензия
 - 2) сертификат
 - 3) декларация
 - 4) ходатайство
33. Правовая база экологического лицензирования:
- 1) Водный кодекс РФ
 - 2) Закон «О недрах»
 - 3) Лесной кодекс РФ
 - 4) Закон об отходах производства и потребления
 - 5) Закон о санитарно-гигиеническом благополучии населения
 - 6) Закон об охране атмосферного воздуха
34. Для обоснования инвестиций в строительство необходимо:
- 1) положительное заключение ГЭЭ
 - 2) акт выбора земельного участка
 - 3) Декларация безопасности опасного промышленного объекта
 - 4) резюме от исполнителя проекта
 - 5) санитарно-гигиеническое заключение Роспотребнадзора
35. В ТЭО проекта строительства входят:
- 1) прогноз изменения экологических условий в период эксплуатации объекта
 - 2) оценка воздействия на ОС в процессе строительства
 - 3) мероприятия по охране окружающей среды в процессе строительства
 - 4) согласование условий природопользования
 - 5) решение об изъятии земельного участка
36. Размер территории, занятой собственно промышленным объектом и зоной его влияния на ландшафт:
- 1) землеемкость
 - 2) ресурсоемкость
 - 3) отходность
 - 4) экологическая опасность
37. Для экологического обоснования размещения объекта необходимо оценить:
- 1) Природные условия
 - 2) Потенциал загрязнения территории
 - 3) Экономические показатели развития территории
 - 4) исторические аспекты развития территории

Оценка результатов тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

5. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования)	Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным целям или их отсутствие	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Качество обзора литературы	Работа в значительной степени не является самостоятельной	В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них	В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации	Полное соответствие критерию
Использование современных информационных технологий	Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы	Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в расчетах	Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники	Полное соответствие критерию
Качество графического материала в КР/КП	Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями от требований ГОСТ, ЕСКД и др.	Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении	Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении	Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др.
Грамотность изложения текста КР/КП	Много стилистических и грамматических ошибок	Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки	Есть отдельные грамматические ошибки	Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют
Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП	Полное не выполнение требований, предъявляемых к оформлению	Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены	Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП	КР/КП соответствует всем предъявленным требованиям
Качество доклада	В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент	Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП	Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей	Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП
Качество ответов на вопросы	Не может ответить на дополнительные вопросы	Знание основного материала	Высокая эрудиция, нет существенных ошибок	Ответы точные, высокий уровень эрудиции

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.